

Opfylder vi formålsparagraffen?

Af Lars Donatzky

En historie primært henvendt til Lundens medlemmer og andre, der måtte være interesseret i den professionelle travsports fremtid i Danmark.

Navnet er

Det *Danske* Travelskab

Formålsparagraf:

Selskabets formål er i dag: **at forbedre forholdene for og kendskabet til travsport, og - som landets største og førende travbane - at fremme travsportens udvikling i Danmark.**

Jeg har altid haft den overbevisning, at 'vores' fascination af travsporten var det, der skabte et ubrydeligt fællesskab, venskaber og solidaritet blandt tilhængerne, uanset vores rolle i dette specielle 'cirkusmiljø', hvor interessen nedarves og bevares gennem generationer.

Jeg startede som 12-årig med at træne i Lunden hos den unge fremstormende træner Jørgen Olsen før skoletid og i weekenderne, og vi kørte så ofte heats med to heste sammen, både i Lunden og på Amager, at jeg fik tilnavnet "second hand" af de to trænere Palle Sperling og Hans Bagge, der havde været på studieophold i USA.

Det blev til en masse starter i handicaps for Travsportsinteressert Ungdom. Når jeg nævner disse ting, er det kun for at påpege, at jeg har stor forståelse for de amatører, der med stort engagement uge efter uge stiller op med deres heste til disse løb. Og jeg husker, hvor spændt jeg selv var for at se programmet, startplads og konkurrence.

Men ærligt talt. Ud over for deltagerne har handicap/form-løb primært interesse for 'bingospillere', og de er i risiko for at give sporten et dårligt ry i tilfælde af forsøg på matchfixing. Mistanken om dette var med til at dræbe totdosporten på Cyklebanen i Ordrup.

Mistanken skaber manglende tillid, *uanset* om der er grund til den.

Tænk på, hvor små præmierne i handicaps/formløb er i relation til en pæn triogevinst.

Og hvis man skal finde en interessant dimension i disse løb, må det være, at man indimellem kan opdage ny kusketalenter. Men det skal medgives, at disse løb kan være med til at skabe en vigtig rekruttering af nye kuske til sporten, og de kan være nødvendige for at få et program sat sammen.

Det er naturligvis ikke her, vi skal finde den attraktive sport.

Den kommer fra klasseløbene og især med foråret og sommerens ungheste og storløb, og når vi når frem til dem, skal vi se nærmere på, hvor hestene kommer fra.

Vinterens løb

Lad os se, hvad Lunden har budt på i denne vinter.

Der har været seks løbsdage til og med fredag 17. marts, og der har været afholdt 47 klasseløb med et gennemsnit på 7,6 deltagere, hvoraf Lundens trænere har haft mindre ca. 2,2 deltagende heste pr. løb. Dem skal der nu fokuseres på:

Hvordan er det så gået for de lokale trænere og deres træningsheste?

Først: Hvem er trænerne, og hvilken profil har de?

Lundens hjemmeside opregner trænerbestanden til 11 personer, hvoraf 4 er uden heste på træningslisten (Sportsinfo d. 11/3: [Sporten \(trav.dk\)](http://Sporten(trav.dk))).

Deres alder angives efter fødselsåret, så der er (pr. 12/3) stor sandsynlighed for, at de er 1 - ét - helt år yngre!

De resterende syv har en gennemsnitsalder på 56 år, den yngste er Ulrik Christoffersen på 35, mens Alex Haagensen er 42 og Thomas Fischer 50. Rene Jonassen er 54, Flemming Larsen 66, og så er Steen Juul og Axel Jacobsen ældst med 73 og 74 år.

Statistikken for disse falder i to kategorier: Steen Juul og så de seks andre.

Den reelt 72-årige Steen Juul har i *trænerstatistikken* haft 22 starter i Lunden med 8 sejre og 3 andenpladser, mens han på alle baner inkl. Lunden som træner har 51 starter og 12 sejre.

Det svarer til sejrprocent på 36% i Lunden og 24% overalt.

Han og hans heste har holdt en flot vinterstandard.

De øvrige seks trænere har med deres træningsheste i år gjort 81 starter med et resultat på 1 sejr (Axel Jacobsen) og 10 andenpladser, hvoraf René Jonassen står for otte af dem.

Det kan dog kaldes direkte utur, for René har gennem de sidste sæsoner haft en udmærket sejrprocent på 11-12%, og en endnu bedre pladsprocent som sit varemærke.

Statistikken vil givet ændre sig. Og tilsvarende for Axel Jacobsen, der også i de senere år har vist en staldsejrprocent over 10, og som i øvrigt har suppleret årets Lunden-resultater med to sejre fra Jägersro.

Ikke desto mindre udgør den ene sejr i 81 starter ganske lidt over 1%, hvor gennemsnittet med 7,5 startheste pr. klasseløb burde have været 13%, hvis forholdene havde været normale.

Disse tal fortæller, at startvilligheden med chanceløse heste hos disse trænere generelt har været pæn i forsøget på at bakke banen op, samtidig med at de fortæller om kvaliteten af de seks træneres hestemateriale.

Og dermed være intet sagt om min vurdering træneres kvaliteter, det vil jeg gerne understrege.

Og det fremgår vel også af de Hall of Fame-portrætter, jeg har skrevet om Steen Juul og Axel Jacobsen på www.thof.dk. Og af, at Stald Politiken med mig som formand, har haft heste med succes hos Thomas Fischer, og et uheldigt eksemplar hos René Jonassen (ikke hans skyld). Og at jeg i øvrigt har haft anpart i Lunden-hestene.

Men disse seks træneres startheste har i mange tilfælde vist sig som 'fyldheste' - og dermed uinteressante som spilobjekter i denne vinter.

Nej, tænker læseren, men sådan er det jo også på de andre baner - bare vent til sommer. Det holder ikke helt.

Se f.eks. på Aalborg. De har haft flere løbsdage (opgjort pr. 12/3), og flere løb (selv om der har været lunchdage imellem), og alligevel er både startfrekvensen og deltagelsen fra professionelle stalde meget større, selv om både Flemming Jensen og Jeppe Juel har været på succesrige sejrstogter på andre baner også. Det er naturligt nok.

Fødekæden med opdrættere findes her, og gårdene med træningsbaner er også til andre priser for unge, der tænker på at starte.

Og med hensyn til den kommende sommer. Måske er det her relevant at skelne igen. Se på træningslisterne.

Steen Juul har det garvede hold af heste som Andre Ward, Chablis, Champions Peak, Elephant, Extreme, Festival of Speed og Gasolin, som nok skal sætte præg på sommerens løb, og med hensyn til de klassiske 4-års løb kan jeg se aktualitet i hopperne Heimaey, Hashtag Ostedantik og hingstene Hipster, Hotliner, måske Hernando - og måske Haps, hvis benene finder rigtigt på plads.

Blandt de 3-årige så afgjort supertalentet Jacques og vel også Jigger, og så plejer Juul jo at få nogle andre 3-årsheste til at blive klar til noget stort fra nulklassen.

Juul har desuden seks 2-åringer i træning.

På de øvrige seks træneres unghestelister er en del svenske heste, og pt. kan jeg kun se Jonassens Hekla og Ulrik Christoffersen elegante Hope Never Dies som storløbskandidater.

Min vurdering kan være forkert, mirakler er sket før, men se da selv på træningslisterne.

Det er klart, at der kan dukke 3-årsstjerner frem, men bemærk selv, hvor mange af de unge heste, der er udenlandsk registreret.

Men vi kan selvfølgelig også se, hvordan det gik i fjor på de tre største 'nationale dage' i Lunden.

Hoppe-derbydagen, Derbydagen og Kriteriedagen.

I alt 37 løb, hvor Steen Juuls træningsheste på derbysøndagen vandt et løb med Hipster, der senere vandt Kriterium Consolation, og på Kriteriedagen hentede Juul-stalden 2 andre sejre udover Hipsters Consolation med Hotliner og Chablis.

Dvs. i alt 4 sejre og en derbytredeplads med Gasolin i de 37 løb.

De andre seks træneres heste vandt ikke.

Igen, det er ikke trænerne, men hestematerialet og de manglende opdrættere og hesteejere i det storkøbenhavnske område, der skal have 'skylden'.

Lunden ophører med Juul

Med disse tal som udgangspunkt er jeg ikke i tvivl om at konkludere, at Lunden ophører som sportsarena **senest**, når Steen Juul standser sit virke.

Det har i årevis ikke været muligt at skaffe et hold af nye fremfusende unge talenter.

Af helt naturlige grunde. Det handler om hele fødekæden og om ejendomspriser på Sjælland blot i

nærheden af København.

Til gengæld ser trænertrafikken ud til at gå den anden vej.

Ken Ecce er ikke med som træner i statistikken ovenfor, selv om han var træner på Lunden i hvert fald indtil 1. februar og også vandt som sådan.

Men nu er det jo fremtiden, vi taler om.

Den udsendte sportslige beretning betegner kvaliteten som vældig god, og det skal måske modereres med den tilføjelse, at det handler om storløbsdagene - og at den sportslige kvalitet blev leveret af gæsterne og Steen Juuls stald.

Dette understreger dette afsnits overskrift.

Selvfølgelig kunne der i fremtiden teoretisk køres amatørhandicaps og formløb, hvis man nøjes med at køre hver tredje uge?

Men spørgsmålet er så, om der er nogen mening i at have Danmarks dyreste areal liggende med daglig træning for 8-10 Axel Jacobsen-hest og løb af som oftest af diskutabel sportslig værdi hver tredje uge.

Og jeg er ganske sikker på, at Steen Juul ikke mener, at man skal holde liv i Lunden for at han som 'evig champion' kan beholde sin 'private' legeplads.

Begge d'herrer (Juul og Jacobsen) er jo langt over den normale pensionsalder og har vel trods alt en begrænset fremtid i erhvervet.

Vi kan kun takke dem ærbødigt for at holde ved indtil videre.

Minus trænere, minus hesteejere, minus økonomi, minus publikum

Skiftende bestyrelser har gennem de sidste 20-25 år sagt, at de ville vende skuden.

Ingen er lykkedes med det og ***ingen har som nu haft så ringe økonomiske forhold at operere ud fra.***

Jeg har undret mig over, at de har villet stille op til den 'umulige' udfordring, og at de ikke har haft mere indsigt i travsportens problemer, når de har ladet sig vælge.

Så er det jo lige meget, hvor mange professorer, direktører og andre meriter, man stiller op med.

Men det er jo medlemmerne, der bare gang på gang har skiftet bestyrelsen ud, fordi de ikke har leveret den vare, som man efterspørger.

Måske skal vi som medlemmer efterspørge en anden vare. Kunne det ikke tænkes?

Det er jo vores ansvar at tænke os om og træffe en moden og ansvarlig beslutning. Og vi er som gruppe ansvarlige for 20-25 års ødelæggende og gigantiske rod.

Betalende gæster

Ved medlemsmødet i november/december kom Theodor Nielsen med den vurdering, at man kunne budgettere med 55 betalende gæster pr. løbsdag i vinterperioden (udover en del medlemmer og andre årskortindehavere).

Sådan husker jeg det. 55 - tænk lige over det. (Jeg er dog taknemlig for, at han ser realistisk på sagen i stedet for de sædvanlige luftkasteller).

Jeg gik en tur og talte efter på publikumssiden fredag d. 17/3, hvor vejret var blevet tåleligt og udetemperaturen det samme.

Det blev til ca. 150, inklusive medlemmer, årskort, officials mv.- dvs. alt iberegnet - også de gæster, der endnu ikke ved 3.løb var dukket op ved dækkede borde.

Og med også med det som udgangspunkt giver det naturligvis anledning til at overveje besparelser samtidig med, at bestyrelsen jamrer over voldsomt beskåret driftstilskud i forbindelse med statens udfasning af støtte til sporten.

Her er det ikke nok for den siddende bestyrelse at virke overrasket og nærmest fralægge sig ansvaret for at have den viden.

Udtrykket fra beretningen er: "ordineret en kold tyrker".

Vurder selv!

Jeg mener, at det viser mangel på viden og indsigt.

Aftrapningen af tilskud fra staten blev til lov i 2017, startende fra 2023 og nedsat årlig indtil 2027, hvorefter det bliver til et rundt 0. (Det bliver altså 3-4? millioner værre! - På årsbasis i løbet af tre år). Fornuftige kriterier for tildeling af driftstilskud (for om muligt at bevare den professionelle sport i bred forstand) har være ventet og kendt i flere år. Det handler om noget som banernes evner til selv at skaffe heste i professionel træning, hesteejer-behandling, sponsorer, antallet af betalende tilskuere og ungdomsarbejde. Og Lunden brillerer jo ikke ligefrem her.

Hvis Lundens nuværende bestyrelsesmedlemmer ikke har været orienteret og godt forberedt på denne beskæring og skift af regler for driftstilskud, er det i den grad deres egen skyld.

Jeg tør hævde det, for det har været et fast spørgsmål fra min og andres side ved adskillige medlemsmøder og generalforsamlinger. Der må være medlemmer, der kan huske disse budgetterings-spørgsmål vedrørende **2023 og de kommende år**, men jeg har aldrig fået et tilfredsstillende svar - og jeg har heller ikke set det fremgå af referaterne? Men: ***Det endelige ansvar falder tilbage på os: medlemmerne.***

Et nyt publikum - Kan du læse hieroglyffer?

Læs lige dette:



Jeg kan ikke, og jeg gætter på, at du heller ikke kan.

Forestil dig at være ny gæst på banen. Hieroglyfferne svarer i store træk til den information, et nyt publikum står med, hvis de bestiller en billet hos Ticketmaster og dukker op og køber/skaffer et program. Hvis programmet altså findes...

Nå, men en ny gæst har penge med til at spille en tier her og der - og er ikke på forhånd advaret om at oprette en spilkonto. (Tænk på efter Copenhagen Cup, hvor det efter sigende er slut med kontanter. Det bliver måske udsat igen? Er banens internet i øvrigt gearet til 3.413 eller et lignende antal gæster på derbydagen?).

En garvet tilskuer oplyser **den nye gæst**, at man af hensyn til Hvidvaskloven efterhånden kommer til at skulle identificere sig selv tid og oprette en spilkonto. Gæsten spørger: Hvad er det for noget? Giver jeg en information om mig selv, jeg ikke ønsker? **Husk på, at nærmest det hele for de udenforstående handler om tillid og troværdighed.**

Næste spørgsmål: Hvilke heste kan jeg spille på?

Vi - en håndfuld gamle medlemmer af stald Politiken - har fået mange spørgsmål af den slags fra nye gæster (bl.a. på de tidligere populære fredsaftener som optakt til de unges bytur) ved vores faste bord i den store hal, der til sidst før lukningen i denne vinter havde stemning som "en samling hjemløse i en parkeringskælder" - og med temperatur som i - ja undskyld - et lighus.

Vi har så på "varmere dage" med unge og ny gæster på besøg, bedt de unge om at købe et program, forklaret lidt om, hvordan man som ny skal tyde de vigtigste af programmets hieroglyffer - og sagt, at de skulle hente vejledning i tipperens vurdering.

Dette er så vigtigt et element, at det er helt ufatteligt for mig, at det er bortskaffet som affald. Tipperens som oftest fornuftige overvejelser til sammenligning med løbenes resultater er med til at give nye tilskuere tillid til en ellers helt indspist atmosfære. Også en viden om, at det ikke altid går, som præsten prædiker.

Ellers kan alt let komme til at virke som "svindel" eller "aftalt spil", hvad jeg som garvet tilskuer sagtens kan afvise. Men er det nok?

Det er, som om arrangørerne slet ikke forstår noget af, hvordan de ny tilskuere/spillere tænker.

Jeg har så rådet de nye gæster om at undgå de alt for tillokkende odds (over 200 for 10 kr. i første omgang), men ellers spille i en slags tillid til, at det samlede publikum er gode til at chancevurdere, og at de derfor selv i nogen grad selv bestemmer risiko i forhold til ønsket om gevinst. Det mener jeg seriøst.

"Bare se på den store odds-indikator". Nå, nej, den fungerer ikke for tiden. Så se på skærmene, hvis du har øjne til det og kan overskue de skiftende informationer der.

Men hvem kan det ved første besøg, selv med unge øjne og gode briller?

Og hvorfor kan odds ændre sig, efter de har spillet? Og endda efter, at løbet er gået i gang.

Ja, jeg ved det, du ved det, men det er ikke helt trygt for de nye gæster. De misser den brugbare information, at en totalisator i princippet (trods spilleafgiften) er det mest fair spil, man kan indgå i.

I øvrigt er det pt. manglende program vel også velegnet til at servicere sponsorer, som er en af de parametre, banens driftstilskud gives efter?

Bestyrelsen?

Men det kunne måske hjælpe på forståelsen hos bestyrelsen, hvis den mødte regelmæssigt op og så problemerne.

Eller måske direkte gik i dialog med brugerne??? Alternativt kunne de tage ikke travvante venner med og lave følgende eksperiment: Lad gæster uden nogen information fortælle jer, hvad de oplever?

Jeg har haft et utal af grupper med, og hvis jeg efterlader dem uden instruktion, handler det for dem kun om, hvor målet ligger - og hvor mange omgange hestene skal løbe. Så det gør jeg selvfølgelig ikke.

Jeg har været ret regelmæssig gæst på banen gennem det seneste år og har vel med en **undtagelse** set de resterende bestyrelsesmedlemmer 1-2 gange - i alt og ikke hver især. Og jeg spurgt mig frem blandt øvrige faste gæster og fået helt tilsvarende svar.

Hvis dette bare **er i nærheden af sandheden**, er det efter min mening for at sige det vældig pænt: **ikke helt ansvarligt at påtage sig en bestyrelsespost for et kriseramt selskab i en så afgørende tid! Ellers har jeg intet imod de pågældende folk - jeg kender dem jo stort set ikke - og jeg tilhører ingen fløj, intet hold.**

Undtagelsen er Ulla Nielsen, der har arbejdet time efter time som direktør og lagt et kæmpestort arbejde i det. **ULØNNET!**

Man kan derfor undre sig over, at den resterende bestyrelse ikke har ydet større opbakning til Ulla.

Ulla Nielsen fortjener en fejring med klapsalver. Det vil jeg opfordre til, at vi markerer på generalforsamlingen.

Men den øvrige bestyrelse har på trods af beskrivelsen "vældig god sport" ikke fundet det værd at besøge banens egen sport. Hvorfor kan de så give udtryk for holdningen? Det er vel bestyrelsen, der lægger navn til beretningen?

Givet op

Sandheden kan måske være, at de har givet op over for opgaven.

Det er i hvert fald lige for at tolke sådan ud fra den intetsigende beretning, som er udsendt til medlemmerne. Og det skal vel ses som en beretning? Udover klagen: "ordineret kold tyrker" over at være beskåret i tildeling af driftsmidler (hvilket enhver med en smule indsigt i sporten havde kunnet forudse), så kommer der den sædvanlige plade, vi har hørt fra de skiftende bestyrelser (altså dem med fokus på bevarelse af væddeløbene i Lunden) i de sidste 25 år.

En plade bestående af sponsorater (ups: manglende indholdsrigt program), udlejning og så **nyheden merchandise!** Som det nye hotte.

Men merchandise er jo kun attraktivt, hvis folk kommer og finder oplevelsen på Lunden attraktiv.

55 betalende vintertilskuere... hmm... Det er vist ikke meget hype, og I skal næppe vente, at de gamle begynder at købe merchandise.

Jeg er på en måde ikke voldsomt overrasket over, at I efter det fremmøde præsenterer en sådan plan, og slet ikke over, at I ikke kan løse Lundens stærkt voksende problemer på de givne præmisser, **men jeg er personligt provokeret af, at I gør det uden at vise medlemmerne den mindste respekt ved selv at møde op til travløbene.**

Så jeg regner med, at I forventer at blive stemt hjem.

Jeg kan jo tage fejl, og til syvende og sidst *er det medlemmernes ansvar.*

I modsat fald er en betalingsstandsning sandsynlig indenfor et meget overskueligt tidsrum.

Medlemmernes muligheder

Medlemmerne har nu 3 muligheder.

- 1) At stemme for, at den nuværende bestyrelse skal fortsætte deres virke. Hmm...
- 2) At vælge en ny bestyrelse, der fortsat arbejder for Lundens beståen som væddeløbsbane.
På den måde har vi skiftet bestyrelse et utal af gange gennem 25 år, og medmindre alle har været inkompetente (hvilket jeg bestemt ikke mener), har de med **SAMME PLAN** måttet give op. **Endda på et økonomisk grundlag, der var meget, meget, meget bedre end det nuværende og voldsomt, voldsomt meget bedre end i de kommende år.**

Hvad jeg mener med det:

Lunden har i år i de tidligere år 2021, 2022 fået driftsstøtte på over 6 millioner kr. fra DTGU (Dansk Trav og Galop Union).

Allerede i år mister man driftstilskud på flere millioner kr., men har til gengæld fået mulighed for at låne 900.000 kr. af DTGU, således at situationen inclusive lånet (som jo skal betales tilbage) gør, at der allerede på denne konto kommer til at mangle en lille million? på driftsbudgettet!

Men hold nu fast:

a) Det faktisk tildelte beløb indeholder et ekstraordinært tilskud på 900.000 kr. for at lette overgangen for Lunden til det nye 'målbaserede' driftstilskud.

b) Tilskuddet er en aconto-tildeling, som efter sæsonen skal evalueres i forhold til de mål, Dansk Hestevæddeløb har opsat for tildeling af tilskud. Nås målene ikke, skal banen enten betales lånet tilbage eller skæres ekstraordinært ved næste tildeling. Ellers giver aconto og målene jo slet ikke nogen mening.

c) Det samlede driftstilskud fra Staten til banerne i Danmark aftager med yderligere ca. 15 millioner om året indtil 2027, hvor tilskuddet bortfalder.

Jeg går ud fra, at læseren uden besvær kan se den dybeste alvor i disse tal for Lundens vedkommende.

Gør vi 1) eller 2), er vidt nødt til at låne og frasælge/udvikle??? enkelte dele af banen, som alligevel ikke løser Lundens problemer. Det ender med manglende væddeløb, en græsmark og en betalingsstandsning eller konkurs, så andre må lukke porten for os. Og så er der vist endnu mindre til overs, når tvangssalg foregår?

Det er for mig ganske indlysende med de data, jeg har givet, og med de betingelser for tilskud, der endda er begrænset til 2027.

Jeg tilslutter mig i den grad en demokratisk afgørelse og respekterer den, men et **sundt demokrati** kræver ordentlig information til medlemmerne - og den information har haltet efter min opfattelse ifølge det ovenstående.

3) Indse, at vi skal gå ind for en afvikling af Lunden hurtigst muligt med det formål at skaffe et sikkert provenu til den samlede professionelle danske hestesport - også til gavn for Lundens trænere og amatører i sidste ende.

Ja, men hvordan skal vi så afholde Kriterium og Derby:

Prøv lige at tænke på, hvordan provinsens trænere igennem i hvert fald 50-60 år har valfartet til Lunden gang på gang uden for alvor at 'pive'.

Prøv at tænke på, hvor taknemlige vi i Lunden skal være over deres besøg, der sammen med superopdrættere har højnet dansk travsports standard betragteligt og har givet os uforglemmelige oplevelser.

Jeg tager gerne de dygtige "professionelle amatører" med eget opdræt og egne klasseheste med her. De kan heller ikke undværes.

Lunden ydede provinsbanerne starthjælp i tidernes morgen. Den hjælp har de professionelle og hesteejerne fra Jylland og Fyn så rigeligt betalt tilbage ad omgange. De professionelle ved evigt forlængede og ekstra arbejdsdage - og hesteejerne ved en ekstraomkostning, der i dag vel udgør mindst 2000 kr. pr. hest pr start!

Og så regn ud, hvor forholdsvis få rejser fra Lunden til de klassiske stordage den anden vej, der vil blive tale om, hvis vi flytter Derby og Kriterium mod vest. På selve derbydagen i fjor kom mindst 85 dansktrænede heste over Storebælt til trav, mens under 40 heste kom fra Danmarks trænere og amatører øst for Storebælt. Resten fra udlandet. Vurdér selv ved at se på deltagerne og resultaterne fra i fjor, hvor mange østdanske heste, der var rejst den anden vej til et derbyprogram i Odense eller Aalborg. Og med hvilken succes?

En flytning af storløb mod vest er i sig selv en totalbesparelse for de danske hesteejere af dimensioner - til enorm lettelse og glæde for specielt den danske professionelle travsport.

Denne plan kunne indebære ekstra midlertidige tribuner på de to succesbaner Aalborg og Odense, de har nemlig udenoms plads til dette. Og ingen skal fortælle mig, at de to storbyer ikke på skift kunne være hjemsted for derbyfest og Kriteriedag/weekend - måske et arrangement hvert sted hvert år. Eller Derbyet fast i Aalborg, Kriterie-**weekend** fast i Odense? Festlige weekends også for os københavnske fans. Jeg ville glæde mig til det.

Alternativt: Samarbejde med svenskerne om at holde danskerdage med fortrinsret for danske heste i forbindelse med derby og måske Kriterium. Så kunne vi vise svenskerne, hvordan en rigtig derbyfest skulle holdes, og så kunne de svenske spillere se andre end Steen Juul, Axel Jacobsen, Westergård-stald m.fl. **Og dermed få et øget incitament til at spille på danske løbsdage.**

Sælg Lunden

Jeg har forespurgt eksperter, der alt efter byggetilladelse vurderer et provenu fra forsigtigt 750 millioner til omkring 1,4 milliard kr., som vi kunne få på hånden, så snart køberne havde forhandlet en lokalplan færdigt med Gentofte Kommune.

Kommunen har efter det oplyste flere gange tilkendegivet, at de gerne vil have flere velbeslåede boligejere. Jeg har ikke selv forstand på slige sager, men så lad os helt, helt defensivt sige mindst 500-600 millioner kr. ***Hvor man måske også kunne få halvdelen eller mere i hånden nu og her - og resten afhængig af den byggeprocent, det hele ender med.***

Beløbet kan alt efter størrelse enten bruges til en fond med løbende afkast, til at renovere Skovbo eller måske at realisere et projekt som Høje Taastrup, der var dimensioneret til fremtidens behov og med plads til træningsfaciliteter.

Dette projekt kunne have været godt på vej nu, men jorden er solgt, så der skal eventuelt findes et såkaldt Høje Taastrup-anlæg et andet sted.

Alternativt kunne man arbejde på at være et dansk islæt af Ørestaden på den anden side af Sundet med Jägersro som løbsarena.

Enhver af disse dispositioner vil efter min tolkning af formålsparagraffen kunne fremme den (professionelle) travsport i Danmark.

Og det ville give hurtige midler til en værdig afsked (afhængig af løsning) i form af en rimelig aftrædelsesbonus til de få tilbageværende medarbejdere, der i mange tilfælde har ofret langt over normal arbejdstid for at støtte banen. Det har ellers historisk set ikke været travsportens organers spidskompetence at behandle deres ansatte ordentligt over længere perioder. Det samlede beløb bliver ganske beskedent med de få medarbejdere, der er tilbage.

Jeg ville altså selv foretrække at stemme på en bestyrelse, der arbejdede for og undersøgte muligheden for en hurtig afvikling og salg af Lundens terræn. Dermed kunne vi undgå konkurs, undgå voldsom risiko, og undgå selv at blive sat ud af spillet. Vi ville straks kunne oprette en fond, og med et salg som foreslået ovenfor kunne vi vente med den endelige beslutning, til det endelige provenu var fastlagt. Så havner vi ikke i en ny uholdbar situation og disponerer ikke for penge, vi ikke har.

Som midlertidig løsning kunne Odense eller Jägersro være vores løbsarena!

Vi ville stadig have en forening og stadig have indflydelse.

Det eneste vi efter min mening ikke må:

Lukke øjnene og lade, som om problemerne i Lunden kan løses med Lunden som løbsarena.

Det er mange, der deler min mening - uden at de officielt giver udtryk for det. Det skyldes selvfølgelig, at de enten er lønnet af sporten og skal holde sig ude af politik, at de er "beskåret" i deres meninger for ikke at miste sponsorstøtte, at de f.eks. er trænere, som har heste i træning for 'folk på Lunden-bevarelses-holdet', eller fordi de simpelthen ikke kan lide at stemme anderledes end deres venner. De første omstændigheder har jeg fået vished for ved henvendelser, det sidste med 'vennerne' ved du lige så godt som jeg.

Derfor har jeg følt forpligtelsen til at skrive dette indlæg, fordi jeg tilhører ikke noget bestemt hold, er helt uafhængig - og ikke modtager nogen form for støtte.

Jeg regner i udgangspunktet alle med traventusiasme for mine venner og må acceptere, at de ikke nødvendigvis ser sådan på mig.

Jeg skriver også, fordi der ikke er nogen fri presse på travsporten.

Det har været problematisk og hører til en anden historie, men det har efter min opfattelse medvirket til sportens manglende mediedækning og dermed skadet sporten voldsomt, og det har for mig personligt været medvirkende til, at jeg efter 50 år på Politiken selv har sagt stop.

Forklaring: Jeg ville nemlig ikke kunne se mig selv som en seriøs journalist, hvis jeg i avisen blev ved med at skrive derbyfeatures m.v., hvis jeg samtidig undlod at beskrive det rod, den uorden og den skade, vi som medlemmer og bestyrelser har foranstaltet i Lunden gennem de sidste 20-25 år.

Den rent sportslige dimension havde de landsdækkende uafhængige morgenaviser længe ikke haft plads til, da de havde opgjort antal tilskuere og sat antallet i relation til prisen for en avisside!

Da jeg ikke i Politiken selv ville udstille min højt værdsatte sport, sagde jeg stop.

Nogle vil sikkert kalde mig kætter.

Hvis du kender mig godt, ved du at det ikke passer, og så kan du springe næste afsnit over og gå til overskriften "Lad nu den gamle dame dø".

Hvis du ikke kender mig, så gå lige en tur gennem 'kølerummet', når det bliver opvarmet af solen og foråret og se på de plancher, der er leveret af fotograf Burt Seeger og mig - uden at der har været tale om aflønning. Eller se på Hall of Fame's portrætter (meget beskeden aflønning) og travhistorie (leveret gratis), så vil du opleve min dybe hengivenhed over for travsporten, historien og Charlottenlund-banen.

Sidste år sendte jeg uopfordret en historisk artikel til lokalbladet Villabyerne med det eneste ønske/krav, at den ikke måtte skæres. De tog den. Her kan du se den, hvis du har lyst:

<https://www.e-pages.dk/villabyerne/2083881001/>

Selve artiklen står på side 6 og 7.

Ellers var "årets travbegivenhed" ikke blev omtalt i lokalpressen! Og det synes jeg ville være for galt.

Men det afslører, hvilken betydning man i Gentofte tillægger Charlottenlund Travbane som kulturinstitution.

Lad nu den gamle dame dø på værdig vis

Men lad nu "den gamle dame" dø værdigt i stedet for at holde hende kortvarigt i live med kunstig koma. Og før det bliver grimt og smertefuldt.

Hun har levet og leveret på et højt plan. Men nu er tiden en anden. Året er 2023. Betingelserne for vores sport er ændret radikalt. Lad os mindes storhedstiden, mens hun er på hospice.

Formålsparagraffens tilføjelse - som landets største og førende travbane - har intet på sig i dag eller i fremtiden. Et medlem sagde ganske vist - vistnok på sidste medlemsmøde - at Lunden fortsat skulle være travsportens flagskib. Det har 'hun' været, men at nævne det nu må være et vidnesbyrd om, at den pågældende ikke har været til trav og har gået en tur på terrænet i de seneste mange år.

Det er ikke vedligeholdet tilstrækkeligt, tal slet ikke om den gamle kongetribune, der mangler lys og varme overalt, odds indikatoren virker ikke, højtalerne i den store spillehal har man bredt blandt tilskuerne opgivet at høre, skærmene er 'vanskelige' for nye, tribunen er totalt fejldimensioneret til nutiden, så man ikke får fornemmelsen af noget fællesskab, men i stedet i den store tomhed tænker, at "de andre" er kørt forkert. Men så opdager man, at det ikke er tilfældet.

Din opgave kan være at hjælpe "den gamle dame af sted" og så i øvrigt stemme for en chance for forlængelse af den professionelle danske travsport og væddeløb af høj kvalitet. Det vil også hjælpe opdrættere og i sidste ende amatører.

Valget er dit og mit. Jeg ved godt, hvilken vej jeg skal gå.

Forslag: Bevar selskabet med næsten samme lidt indskrænkede formålsparagraf

Formålsparagraf:

Selskabets formål er at forbedre forholdene for og kendskabet til travsport, og - som landets største og førende travbane - at fremme travsportens udvikling i Danmark. (Fjern altså bare det, der ikke passer)

Jeg er helt opmærksom på, at dette ikke **er et direkte forslag til generalforsamlingen**. Så skulle det have været indsendt langt tidligere, **men jeg havde ikke i min vildeste fantasi forestillet mig, at bestyrelsen ville udsende en beretning som den afgivne som oplæg til generalforsamlingen.**

Derfor mener jeg, at **en ny bestyrelse** udmærket af generalforsamlingen vil kunne opfordres til at **undersøge** de pågældende alternativer. **Det haster! Det haster! Det haster!**

Ved du også, hvilken vej du vil gå? Vil du bevare travSPORTEN?

Situationen for dansk travsport er gravalvorlig.

Skønmaleriet og spejlet

Bestyrelsen ser positivt på fremtiden, hvilket jeg tillader mig at kalde et skønmaleri. Og hvis det ikke var, fordi det var så trist, ville jeg minde om historien, hvor en ny gæst dukker op i receptionen på et hotel for at indskrive sig.

Han stiller sig foran billedet på væggen over disken og udbryder spontant: "Det var dog et forfærdeligt maleri". Hvortil receptionisten svarer: "Undskyld den herre, men det er jo et spejl".

Spejlet kan vi til gengæld som medlemmer bruge til at se os selv i øjnene.

PS1: Lunden kan meget vel miste Derby og Kriterium, alene fordi resten af dansk travsport har mistet tålmodigheden.

PS2: Nu fik jeg regnskab, opdateret dagsorden, opdateret bilag i form af skitser - og budget for 2023, efter at min historie var skrevet færdigt. Men jeg kan se, at resultat 2022 blev en million kr. dårligere end budgetteret - endende med en underskud på over 800.000 kr.

Nu budgetteret man med et overskud på 237.000 kr. i 2023, selv om alt peger i en negativ retning. I modsætning til halvdelen af 2022 skal man nu aflønne en direktør, man har mistet cirka et par millioner i driftstilskud???, og besparelsen af de få tofald skal vel erstattes af en række servicemedarbejdere, hvis det skal give mening at tage mod ny derby-gæster (måske udskudt igen) til orientering om "hvidvask" og digitalt spil?

Og bilagene. Er det ikke flere år siden, vi første gang har set sådanne bilag? Er der noget, der rykker?

*Skriv venligst til mig, hvis du er medlem, er enig med mig, har forstand på ejendomshandel i større stil, og hvis du ikke tidligere har involveret dig i nogen fløjkrig i Lunden. Det kunne være, du kunne finde et bestyrelsesmandat interessant, **hvis den pålagte opgave gik ud på at sælge Lundens areal hurtigt, uden voldsom risiko og med succes.** Jeg er selv for gammel, og det er som nævnt langt fra min spidskompetence.*

Men jeg er villig til at foranstalte en underskriftsindsamling om afholdelse af en ny generalforsamling med netop dette ene punkt "salg" på dagsordenen. Det kræver mindst 50 medlemmer. Så duk op på generalforsamlingen, tag en kuglepen med, så ser vi, hvad der sker.

Det er sidste udkald. Lykkes dette heller ikke, så er det også færdigt med mine indlæg (Det er måske ikke så trist endda 😊)

Mvh. Lars.donatzky@outlook.dk